

Regione Siciliana
Azienda Ospedaliera per l'Emergenza Cannizzaro

SELEZIONE PUBBLICA, PER TITOLI E COLLOQUIO, PER LA FORMULAZIONE DI UNA GRADUATORIA PER IL CONFERIMENTO DI EVENTUALI INCARICHI A TEMPO DETERMINATO DI DIRIGENTE MEDICO DI ORTOPEDIA E TRAUMATOLOGIA

VERBALE N. 2

L'anno 2017, il giorno dieci del mese di aprile, alle ore 09.10, presso gli uffici amministrativi dell'Azienda Ospedaliera per l'Emergenza Cannizzaro di Catania, si è riunita la commissione della selezione pubblica, per titoli e colloquio, per la formulazione di una graduatoria per il conferimento di eventuali incarichi a tempo determinato di dirigente medico di Ortopedia e Traumatologia, indetta con delibera n. 226 del 06/02/2017.

La commissione è composta come al precedente verbale n. 1 del 21/03/2017.

Sono presenti i sigg.ri:

- dott. Giuffrida Salvatore
- dott. Longo Gianfranco
- dott. Salemi Michele
- dott. Gullotto Pietro

Constatata la regolare costituzione della commissione e la legalità dell'adunanza, essendo presenti tutti i componenti, la seduta viene dichiarata aperta.

La commissione si è riunita per procedere - secondo i criteri e le modalità già stabilite nella seduta del 21 marzo 2017 - all'effettuazione del colloquio dei candidati ammessi alla selezione.

Il superamento della prova è subordinato al raggiungimento di una valutazione di sufficienza espressa in termini numerici di almeno 14/20.

Come già precisato nella seduta del 21 marzo 2017, e conformemente a quanto previsto nell'avviso pubblico, il colloquio sarà mirato all'accertamento del possesso, da parte del candidato, di un adeguato livello di qualificazione professionale, necessario per l'assolvimento dei compiti propri dell'incarico da conferire e verterà, pertanto, su specifici argomenti relativi alla disciplina oggetto della presente selezione.

Nella valutazione della prova, la commissione terrà conto del livello di conoscenza e di aggiornamento, della chiarezza espositiva e della completezza dimostrati dal candidato.

La commissione predispone, quindi, una terna di prove, una delle quali, estratta a sorte da uno dei candidati, costituirà l'oggetto del colloquio.

Ciascuna prova è costituita da due distinti quesiti.

Tutti i candidati, pertanto, sosterranno la medesima prova, che conosceranno soltanto all'atto dello svolgimento del proprio colloquio.

Ciascuna delle predette prove, contrassegnata da un numero da 1 a 3, viene trascritta su un foglio recante il timbro dell'Azienda e la firma del Presidente e dei componenti della commissione; il foglio, a sua volta, viene ripiegato ed inserito in una busta anonima, sui cui lembi viene apposto il timbro dell'Azienda e la sigla del Presidente della Commissione. Ciascuna busta viene quindi sigillata.

Al fine di garantire l'imparzialità nell'ordine di svolgimento del colloquio, la commissione decide inoltre di procedere al sorteggio della lettera dell'alfabeto da cui iniziare i colloqui stessi.

A tal fine, le lettere iniziali dei cognomi dei candidati sono state trascritte, ciascuna, su un foglietto recante il timbro dell'Azienda e la sigla del segretario. I suddetti foglietti sono, quindi, inseriti in una busta.

A questo punto si dà inizio alla prova, che si effettuerà presso l'Aula "D2" - Edificio "D" di questa Azienda Ospedaliera.

Assiste con funzioni di supporto e vigilanza la sig.ra Coco Grazia, dipendente dell'Azienda, in servizio presso il Settore Gestione Risorse Umane.

I candidati vengono identificati, così come risulta dal prospetto allegato, ed invitati a spegnere e consegnare i telefoni cellulari. I candidati assenti, risultanti dal medesimo prospetto, vengono considerati rinunciatari alla selezione.

I candidati vengono informati dal Presidente sulle modalità di espletamento del colloquio.



Preliminarmente si procede, alla presenza di tutti i candidati, al sorteggio della prova che costituirà l'oggetto del colloquio.

A tal fine la candidata d.ssa Arancio Anna, con il consenso degli altri candidati, sorteggia la busta contenente la prova n. 1.

La citata candidata, senza leggere il contenuto della prova, appone la propria firma sul retro del foglio recante la prova sorteggiata.

Della suddetta prova ciascun candidato sarà portato a conoscenza solo nel momento in cui sosterrà il colloquio.

Si dà lettura delle prove non estratte, allegate al presente verbale, anch'esse controfirmate dalla stessa candidata, di seguito indicate:

Prova n. 2, costituita dai seguenti n. 2 quesiti:

1. Fratture di Pipkin
2. Algoritmo di trattamento delle fratture della pelvi

Prova n. 3 costituita dai seguenti n. 2 quesiti:

1. Vie di accesso posteriori per le fratture della pelvi e del cotile
2. Fratture distali omero

Per ciò che concerne l'ordine di effettuazione della prova, diversamente da quanto stabilito dalla Commissione a seguito dell'esigenza manifestata, per motivi personali, dal candidato Rossitto Antonino di effettuare per primo il colloquio, tenuto conto del consenso degli altri candidati, si procederà dal medesimo candidato e, proseguendo in ordine alfabetico, fino al candidato Papotto Giacomo.

I candidati vengono, quindi, isolati in un locale attiguo alla sala in cui si effettua la prova, cui ciascun candidato potrà assistere solo dopo aver sostenuto il colloquio.

A questo punto i candidati vengono introdotti, uno alla volta, nel locale ove sosterranno la prova, secondo l'ordine prestabilito, precisando che il concorrente che ha sostenuto la stessa non potrà colloquiare con quelli che non l'hanno ancora sostenuta. Ciò al fine di garantire la par condicio tra gli stessi.

I candidati attendono il proprio turno per l'effettuazione del colloquio nel locale vicino, con la vigilanza della succitata sig.ra Coco, dipendente dell'Azienda.

Si dà atto che la prova è pubblica e si svolge alla presenza di tutta la commissione e del segretario.

Immediatamente prima del colloquio, la Commissione comunica ad ogni candidato il punteggio complessivo conseguito nella valutazione dei titoli. Il foglio recante il punteggio dei titoli viene firmato, per presa visione, dal candidato.

Ciascun candidato, all'atto del colloquio, prende visione della prova sorteggiata, che è costituita dai seguenti n. 2 quesiti:

1. Vie di accesso anteriori per le fratture della pelvi e del cotile
2. Tecnica di Masquelet

Il foglio su cui i suddetti argomenti sono trascritti viene firmato - man mano che si procede ad ogni colloquio - da ciascun candidato.

Si procede seguendo le stesse modalità per tutti i candidati presenti.

Al termine di ciascuna prova, la commissione assegna collegialmente e con voto palese il punteggio trascritto a fianco di ciascun nominativo, così come risulta dal seguente prospetto:

1	Rossitto	Antonino	13/20	Il candidato non ha dimostrato adeguata conoscenza degli argomenti oggetto della prova
2	Arancio	Anna	12/20	La trattazione dei due quesiti viene svolta in maniera insufficiente e lacunosa
3	Caff	Giuseppe	16/20	Gli argomenti sono stati trattati in maniera sufficiente ma non approfondita
4	Cannavo'	Salvatore	15/20	Gli argomenti sono stati trattati in maniera appena sufficiente ma non approfondita
5	Caponetto	Giuseppe	13/20	Il candidato non ha dimostrato adeguata conoscenza degli argomenti oggetto della prova
6	Foci	Emanuela	13/20	La candidata non ha dimostrato adeguata conoscenza degli argomenti oggetto della prova
7	Mangano	Sebastiano	19/20	Gli argomenti sono stati trattati in maniera completa ma non approfondita.
8	Marchese	Emanuele Salvatore	20/20	Brillante la trattazione dei due argomenti entrambi trattati con chiarezza e completezza espositiva; il candidato dimostra valida esperienza clinica relativamente ai quesiti

119 25



				proposti
9	Mauro	Sigismondo	16/20	Gli argomenti sono stati trattati in maniera sufficiente ma non approfondita
10	Napoli	Paola	12/20	La trattazione dei due quesiti viene svolta in maniera insufficiente e lacunosa
11	Papotto	Giacomo	20/20	Brillante la trattazione dei due argomenti entrambi trattati con chiarezza e completezza espositiva; il candidato dimostra valida esperienza clinica relativamente ai quesiti proposti

Completata l'effettuazione della prova da parte di tutti i candidati, la commissione, in base ai punteggi riportati dagli stessi, prende atto che i seguenti candidati hanno superato la prova e sono, pertanto, da ritenere idonei:

1	Caff	Giuseppe
2	Cannavo'	Salvatore
3	Mangano	Sebastiano
4	Marchese	Emanuele Salvatore
5	Mauro	Sigismondo
6	Papotto	Giacomo

mentre i candidati di seguito elencati non hanno superato la prova e vengono, pertanto, dichiarati non idonei, così come risulta dal prospetto allegato quale parte integrante al presente verbale, che verrà affisso all'albo dell'Azienda:

1	Arancio	Anna
2	Caponetto	Giuseppe
3	Foci	Emanuela
4	Napoli	Paola
5	Rossitto	Antonino

I risultati della prova vengono portati a conoscenza dei candidati.

Per quanto sopra, ultimata la procedura selettiva, la commissione procede a formulare la graduatoria finale di merito dei candidati risultati idonei, mediante la somma dei punteggi conseguiti da ciascuno nei titoli e nella prova-colloquio, che viene di seguito trascritta:

	COGNOME	NOME	PUNTEGGIO TITOLI	PUNTEGGIO COLLOQUIO	PUNTEGGIO TOTALE
1°	Papotto	Giacomo	5,080	20	25,080
2°	Marchese	Emanuele Salvatore	5,020	20	25,020
3°	Mauro	Sigismondo	8,570	16	24,570
4°	Mangano	Sebastiano	4,260	19	23,260
5°	Caff	Giuseppe	6,715	16	22,715
6°	Cannavo'	Salvatore	4,000	15	19,000

Completati i propri lavori, la commissione stabilisce di trasmettere gli atti relativi alla selezione al Direttore Generale per i successivi adempimenti.

La seduta si chiude alle ore 12.45, del che si è redatto il presente verbale che, letto e confermato, viene sottoscritto come segue:

- dott. GIUFFRIDA Salvatore
- dott. LONGO Gianfranco
- dott. SALEMI Michele
- dott. GULLOTTO Pietro



Salvo Caff
Michele Salemi
Pietro Gullotto

PRESIDENTE
 COMPONENTE
 COMPONENTE
 SEGRETARIO